

西南地区土兵制度与军事战争研究的集大成之作

——李良品《土司时期西南地区土兵制度与军事战争研究》介评

蓝 武 钱宗范

长江师范学院李良品教授主持完成的教育部人文社科规划项目最终成果——《土司时期西南地区土兵制度与军事战争研究》，于2013年12月由重庆出版社出版了。这是一部长达78万字的有分量的著作。我们长期在广西从事地方民族史的教学与研究，阅读李良品教授的大作之后受益良多，认为该书对我国西南地区土兵制度与军事战争的研究有多方面的贡献。

第一，该书从历史发展的纵向和地区分布的横向及土兵制度与军事战争的两个方面，全面、系统、详尽地论述了我国西南地区土兵制度与军事战争的发展演变的历史。该书前面有作者写的“前言”，正文之后附有“参考文献”和后记，正文共分十四章和“附录”。这十四章所写的内容是：第一章“土司、土兵和土兵制度”，主要对土司、土兵和土兵制度作解释；第二章“西南地区土兵的类型、特点与成因”，主要对土兵的类型、特点和成因作论述；第三章“西南地区土兵的来源、性质与作用”，主要对土兵的来源、性质和作用作论述；第四章“西南地区土兵制度的渊源、发展与衰亡”，主要论述土兵制度的雏形、形成、发展、衰亡的过程；第五章“西南地区土兵的军事组织体制”，主要论述土兵武装力量、军种和员额、编制与名号；第六章“西南地区土兵的军事领导体制”，着重论述国家、地方、土司三级军事领导机构及其发兵和指挥；第七章“西南地区土兵的兵役制度”，着重论述了世兵制、族兵制、征兵制；第八章“西南地区土兵的军事训练制度”，主要论述土兵拣选制度、训练制度、校阅制度；第九章“西南地区土兵的粮饷制度”，主要论述土兵的平时粮饷、轮戍粮饷、战时粮饷；第十章“西南地区土兵的军事法规制度”，着重论述土兵的军事法规的形式、内容、优抚法规和法规的实施；第十一章“西南地区土兵的军事战争设施”，主要论述军事机构、武器装备、军事关隘；第十二章“西南地区土兵参与的军事战争”，着重论述土兵参与军事战争的原因、特点与影响；第十三章“西南地区土兵参加御边与对内战争”，分别论述御边战争和对内战争；第十四章“西南地区土兵制度建设与军事战争的思考”，着重论述土司制度存亡决定土兵制度存亡、土兵制度推动国防建设的深入、土兵对外御边捍卫国家领土的完整、土兵对内战争影响民族关系的发展等四个问题。十四章之后，有长达236页的“附录”——“西南地区土兵制度与军事战争史料”，分为各朝正史、典章制度、纪事本末、史书兵书、官吏奏疏、地方志书、笔记文集七类，集中摘录和保存了历代关于土兵制度与军事战争的诸多史料。

由上介绍可见，该书从横向方面，全面、系统、详尽地论述了土兵制度和军事战争，从渊源发展，到组织编制，到训练法规，到供给保障，到军事战争的作用与影响，涉及制度及军事战争的方方面面。同时，该书论述了湘、鄂、桂、黔、川、滇西南六省的土兵和军事战争，根据史料记载的实际情况，兼论六省，又突出重点。从历史发展的纵向线索来看，该书肯定土兵制度源于秦汉时期的西瓯、骆越的土兵，而论述的重点是宋、元、明、清，特别是明清时期。新中国成立后，我国民族史学者研究西南少数民族地区从羁縻制到土司土官制的论著甚多，但像李良品教授这种专门从土兵制度和军事战争角度作深入剖析，写出了这部从横向到纵向两个角度都做了全面详尽研究的论著

者,目前国内还为罕见,因此,该书可以说是研究西南地区土兵制度和军事制度的具有开拓意义的集大成之作。

第二,该书对我国古代西南地区的土兵制度和军事战争作了基本上肯定的评价,这是重要的创新观点。过去的研究论著中,一般从改土归流的角度出发,对土司土兵制度作否定或基本否定者较多,认为土司土兵制度的长期存在造成对少数民族压迫剥削苛重,彼此争权内战造成动乱,勾结外国侵略势力破坏国家统一,造成地方长期割据分裂,影响社会进步,等等。这些评价如果对清代以后某一特定地区来讲也是对的。但是,任何一种社会制度的存在都有一个发生、发展、演变、衰亡的历史过程,都有一定的存在的合理性和进步性,就像封建制度刚产生时就有合理性和进步性一样。本书对土兵制度和军事战争的历史作用就做出了科学的评价,如第三章第三节论述土兵的作用时,认为土兵的作用有七个方面:平定蛮叛,维护中央统治;抗击倭寇,反抗外国侵略;保境安民,维护地方稳定;勤王援辽,维护祖国统一;镇压起义,保护剥削制度;参与仇杀,维护土司统治;轮流戍守,补充官军不足。其中,有五个方面都是积极的,是值得肯定的。至于“镇压起义,保护剥削制度”,也要视情况的不同而作不同的评价。这就从辩证的、科学的、实事求是的角度给予土兵制度及其军事活动以正确的历史定位。众所周知,我国自古以来就是一个统一的多民族聚居的国家,“因俗而治”是我国4000年来历代王朝对少数民族的传统政策,有利于维护民族地区的治安稳定,有利于少数民族发展自己的经济文化,有利于维护中央的统治和国家的统一。土兵制度及其军事活动,就是“因俗而治”政策下的产物,它的长期存在是历史的需要,只是到了清代的特定时期,土司土兵制度及其军事活动才出现了不利于国家统一和社会进步的负面影响。改土归流从明代就已开始,到雍正年间大规模推行,但直到清末直至民国年间,土司势力和土兵制度还一定程度上存在,这也反映了土司土兵制度到清中后期仍然还有一定的合理性和生命力。本书在论述土兵的军事活动时,举了傅宏烈在广西平定三藩之乱的军事活动,乾隆时傅恒平定大小金川叛乱的军事活动,乾隆时岳钟琪平定西藏叛乱的战争、乾隆晚年清军抗击廓尔喀侵略的战争等,都有土司率土兵参加,甚至成为平定叛乱、抗击侵略战争中的主力。所以,本书既肯定了清代改土归流大规模进行的必要性,又评述了土兵制度及其军事活动就是到了清代也有正、负两方面的历史作用,在某些特定条件下还曾起过重要的进步作用,这一论述是科学的、辩证的,更能令人信服的创见。

第三,该书在不少具体问题的论述中,新见迭出,令人耳目一新,有创新意义。第二章在分析土兵的特点时,认为有数量上的不确定性、产生的家族性、训练的纪律性、征调的频繁性等诸方面。关于土兵的成因,作者认为,历史原因是招募便利,费用节省;政治因素是维护土司统治的需要,以夷制夷的需要;军事原因是卫所制度崩溃,土兵作战勇敢,组织严密等。分析全面,为其他书所少见。第四章论述土兵制度的衰亡时,认为有清代军事管理的变革,土兵编制的锐减,土兵职责范围的缩小,土兵的作用由保境安民、奉调出征等积极作用逐渐向内部争斗仇杀转化,中央王朝统一思想的加强等诸原因,分析很深入,亦为他书所罕见。第五章论述土兵的军事组织体制时,对土屯兵的作用作了充分的评价,指出四川土屯兵在乾隆平定大小金川土司之乱中的作用,被乾隆誉为可以一当十的劲兵,并指出在鸦片战争时期的抗英作战中“不少屯兵为国捐躯”,以历史事实正面肯定清中后期土兵在平定叛乱、保卫祖国中的作用,令人耳目一新。第七章将西南地区土兵的兵役制度细分为世兵制、族兵制、征兵制三类,是迄今所见论述古代土兵兵役制度的最具体的分析。第八章论述土兵的军事训练制度时,对岑氏兵法、瓦氏阵法、云郭君兵法的详细论述,亦为他书所罕见,在一定程度上具有填补空白的意义。第九章论述土兵的粮饷制度时,引长段引文,说明清代有“耕兵”的存在,很有新意。第十章论述土兵的军事法规制度时,论述详尽细致,提到土家族以箐帚调兵,广西莫氏的“力田箴”(第312页最后附注),均为他书所少见。第十三章论述土兵参加的御边和对内战争时,所列戚继光解救被掳人口表、明代征调土兵参加抗倭活动表,提供了史料数据,说明取胜原因是战争的正义性、纪律性、精湛性、独特性,极具说服力;其中关于川东南酉阳土司抗倭的史实,填补了其他书中没有写到的空白。第434-441页所写的“土家族土司土兵主要参与‘征蛮’或‘讨贼’一览表”,长达8页,是迄今所见对土家族土兵活动最详尽的统计。

第十四章提出了不少新的思考意见,譬如,康熙平叛后的改流为雍正奠定了大规模改流的基础;1956年民主改革后土司土兵制度才彻底消亡;元、明、清时广西土兵对抗击越南(安南)侵略的斗争的贡献;土司土兵与中央王朝、与周边土司、与辖区百姓、与其他地区百姓的关系,如明代土兵赴苏、浙抗倭有功,但也骚扰抢掠了苏、浙一带的百姓(第491页)。作者坚持了求真求实、实事求是的态度,值得学习。本书对湘、桂、鄂、川、黔、滇西南六省的土司土兵制度作了综合的研究,其中对湘、鄂、黔等省的论述尤为详赡,具体表现为对黔北播州土司土兵的论述中(详见第十一章关于土兵军事机构的论述)。黔北地区土司土兵历来论者较少,本书对播州杨氏土司土兵的论述,显然在一定程度上补充了过去研究的不足。

第四,史料上的整理、补充与发掘。研究社会历史离不开史料。我们提倡研究历史要“论从史出”“史论结合”,就要求研究者掌握大量的第一手资料,其中包括文献资料、社会历史调查的口碑资料、考古学的田野发掘资料以及前人的整理研究成果等。史料是研究历史的基础。本书的显著特点之一就是史料丰富,并加以整理,因此全书的论述能做到史论结合、求真求实、令人信服。如第26-27页论土司兵的名称有土兵、目兵、徭兵,征引了顾炎武《天下郡国利病书》的论述。第28页又征引汪森《粤西丛载》的论述以证明,极有说服力。第77-81页的《明代西南地区土巡检一览表》,第82-84页的《明代广西各巡检司属弓兵(土兵)人数一览表》,第89-90页的《明代广西耕兵数及给田情况一览表》,第198-199页记载的《清代广西土兵员额数》,第239-241页的《清代乾隆二十二年(1757)广西土兵数及耕田数一览表》,第287-288页关于明清时期广西耕兵的长段引文,第377-380页的《清代广西土司区关隘位置及防守土兵一览表》,第393页的《秀山杨氏土司征调活动表》,第434-441页的《土家族地区土司土兵主要参与‘征蛮’或‘讨贼’一览表》等等,大量史料经过系统整理后以列表的方式提供给读者,从而增强了本书论述的说服力。可以说,史料详赡丰富,论从史出,史论结合,是本书的一大特色。

诚然,作为一部长达78万字的大部头巨著,以上所做介评难免挂一漏万。同时,由于本书写作篇幅甚大,征引资料繁富,行文内容庞杂,故难免会存在个别抑或需要进一步改进之处。譬如,书中对少数民族社会历史调查的口碑资料尚未能充分利用,对于中国土兵制度的起源问题似仍有值得进一步商榷之处。

总而言之,本书选题独到,视野开阔,资料详赡,内容宏富,创见甚多,堪称西南地区土兵制度与军事战争研究的集大成之作,也是中国土司土兵制度与军事战争研究的首部力作,可谓代表了目前国内学术界关于土兵制度与军事战争研究的最高水平!它的出版,不仅填补了国内学术界在该领域的研究空白,而且对于推动中国土司制度研究的深入无疑具有十分重要的意义。鉴此,特聊叙数言,一者期以与诸位同仁共同分享李良品教授的最新研究成果,二者聊表祝贺并期望李良品教授继续有大作问世,为中国土司制度研究做出新的更大的贡献。

(作者皆系广西师范大学历史文化与旅游学院教授)

(责任编辑:付广华)